

**ALASAN KASASI TERDAKWA TIDAK DAPAT DIBENARKAN NAMUN
PERMOHONAN KASASI DIKABULKAN DALAM PERKARA
KECELAKAAN LALU LINTAS DENGAN KORBAN LUKA RINGAN**

(Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 47K/PID/2014)



Penulisan Hukum

(Skripsi)

**Disusun dan Diajukan untuk
Melengkapi Persyaratan Guna Meraih Derajat Sarjana S1 dalam Ilmu Hukum
pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

oleh

Imanuel Jayanto

NIM. E0012196

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

2016

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan Hukum (Skripsi)

**ALASAN KASASI TERDAKWA TIDAK DAPAT DIBENARKAN NAMUN
PERMOHONAN KASASI DIKABULKAN DALAM PERKARA
KECELAKAAN LALU LINTAS DENGAN KORBAN LUKA RINGAN(STUDI
PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 47K/PID/2014)**

Oleh

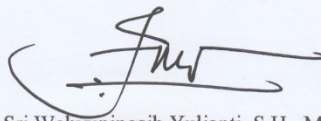
Immanuel Jayanto

NIM. E0012196

**Disetujui untuk dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum
(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Surakarta, 29 September 2016

Pembimbing



Sri Wahyuningsih Yulianti, S.H., M.H

NIP. 196107211988032001

PENGESAHAN PENGUJI

Penulisan Hukum (Skripsi)

ALASAN KASASI TERDAKWA TIDAK DAPAT DIBENARKAN NAMUN
PERMOHONAN KASASI DIKABULKAN DALAM PERKARA KECELAKAAN
LALU LINTAS DENGAN KORBAN LUKA RINGAN
(STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 47K/PID/2014)

Disusun Oleh

IMANUEL JAYANTO

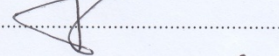
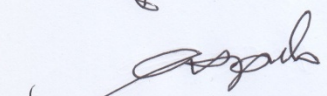
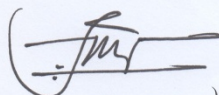
NIM. E0012196

Telah diterima dan dipertahankan dihadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum (Skripsi)

Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta

Pada Hari/Tanggal : Kamis/20 Oktober 2016

DEWAN PENGUJI

1. Nama : Kristiyadi, S.H.,M.Hum. (.....)
NIP :195812251986011001
Ketua
2. Nama :Edy Herdyanto, S.H.,M.H. (.....)
NIP :195706291985031002
Sekretaris
3. Nama : Sri Wahyuningsih Yulianti, S.H.,M.H (.....)
NIP :196107211988032001
Anggota



Mengetahui

Dekan,

Dr. Supanto, S.H., M.Hum.

NIP. 196011071986011001

SURAT PERNYATAAN

Nama : Imanuel Jayanto

NIM : E0012196

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul :

ALASAN KASASI TERDAKWA TIDAK DAPAT DIBENARKAN NAMUN PERMOHONAN KASASI DIKABULKAN DALAM PERKARA KECELAKAAN LALU LINTAS DENGAN KORBAN LUKA RINGAN (STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 47K/PID/2014) adalah betul-betul karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum (skripsi) ini diberi tanda citasi dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta, September 2016

Yang Membuat Pernyataan,



Immanuel Jayanto

NIM. E0012196

MOTTO

Kesungguhan membuahkan prestasi

(SMAN 2 Surakarta)

ABSTRAK

Imanuel Jayanto. 2016. E0012196. ALASAN KASASI TERDAKWA TIDAK DAPAT DIBENARKAN NAMUN PERMOHONAN KASASI DIKABULKAN DALAM PERKARA KECELAKAAN LALU LINTAS DENGAN KORBAN LUKA RINGAN(STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 47K/PID/2014).Penulisan Hukum (Skripsi). Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui alasan terdakwa mengajukan Kasasi dinyatakan tidak dapat dibenarkan karena putusan *Judex Facti* tidak salah menerapkan hukum dalam perkara karena kelalaiannya menyebabkan kecelakaan lalu lintas dengan korban luka ringan serta argumentasi hukum Mahkamah Agung mengabulkan permohonan upaya hukum kasasi yang diajukan oleh terdakwa.

Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian hukum normatif, bersifat perskriptif dan terapan. Pendekatan yang digunakan adalah pendekatan kasus, untuk mengetahui *ratio decidendi* yaitu alasan hukum hakim untuk sampai pada putusan. Sumber bahan hukum yang digunakan adalah bahan hukum primer dan sekunder. Pengumpulan bahan hukum dengan studi kepustakaan/dokumen. Analisis bahan hukum dengan deduktif selogisme.

Perkara kecelakaan lalu lintas yang dilakukan oleh Hodland Marpaung dengan Putusan Pengadilan Negeri Surabaya Nomor : 2555/PID.B/ 2012/PN.Sby menjatuhkan hukuman pidana penjara selama 5 (lima) bulan, masa percobaan selama 10 (sepuluh) bulan. Telah diajukan banding yang kemudian diputus dengan Putusan Pengadilan Tinggi Surabaya Nomor: 266/PID/ 2013/PT.SBY menjatuhkan pidana penjara selama 5 (lima) bulan. Terdakwa kemudian mengajukan permohonan kasasi dengan alasan non yuridis. Permohonan kasasi Terdakwa diterima oleh Mahkamah Agung dengan Putusan Mahkamah Agung Nomor 47K/Pid/2014 membatalkan putusan sebelumnya dan mengadili sendiri menyatakan Terdakwa Hodland Marpaung telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana “karena kelalaiannya menyebabkan kecelakaan lalu lintas dengan korban luka ringan”. Menjatuhkan pidana kepada Terdakwa pidana penjara selama 5 (lima) bulan masa percobaan selama 10 (sepuluh) bulan. Berdasarkan penelitian dapat disimpulkan bahwa Alasan Kasasi yang diajukan Terdakwa yang diputus oleh Mahkamah Agung dengan Nomor Putusan 47 K/Pid/2014 tidak sesuai dengan ketentuan Pasal 253 ayat (1) huruf a,b,c KUHAP. Pertimbangan Hakim Agung. Pertimbangan hakim menerima permohonan Kasasi yang diajukan oleh Terdakwa yang diputus oleh Mahkamah Agung dengan Nomor Putusan 47 K/Pid.Sus/2014. Untuk diperiksa dan diadili kembali dengan pertimbangan demi kepastian hukum, keadilan dan kemanfaatan yang oleh Pengadilan Tinggi kurang dipertimbangkan. Sehingga pertimbangan Hakim Agung dalam memutus permohonan Kasasi Terdakwa telah sesuai dengan ketentuan Pasal 256 KUHAP yaitu mengabulkan permohonan Kasasi Terdakwa

Kata Kunci: Kasasi, Lalu lintas, Terdakwa.

ABSTRACT

Imanuel Jayanto. 2016. E0012196. The REASON of CASSATION ACCUSED CAN NOT BE JUSTIFIED BUT the CASSATION PETITION was GRANTED in the CASE of TRAFFIC ACCIDENTS with LIGHT INJURIES (study SUPREME COURT VERDICT NUMBER 47 k/PID/2014). Law Faculty of SebelasMaret University Surakarta.

This research aims to know the reason the defendant filed a Cassation stated cannot be justified because the verdict of Judex Facti not wrong to apply the law in the case because of his indifference to cause traffic accidents with light injuries as well as the legal arguments the Supreme Court granted the application for remedy of Cassation filed by the defendant.

The research method used was the normative legal research, perkriptif and applied nature. The approach used is to approach the case, to know the ratio decidendi IE legal reasons of the judge to arrive at the verdict. The source of the legal materials used are primary and secondary legal materials. The collection of materials in library/study with legal documents. Analysis of legal materials with deductive selogisme.

he matter of traffic accidents committed by Hodland Marpaung with the verdict of the District Court of Surabaya number: 2555/PID. B/2012/PN. Sby condemning imprisonment for 5 (five) months, probation for 10 (ten) months. Has filed an appeal which was later terminated with the ruling of the High Court of Surabaya Number: 266/PID/2013/PT. SBY dropped the imprisonment for 5 (five) months. The defendant then apply for cassation with a non juridical reasons. Petition for cassation the defendant accepted by the Supreme Court with the ruling of the Supreme Court of the Number 47 k/Pid/2014 cancels the previous ruling and prosecute the accused himself stated Hodland Marpaung has been proven legally and convincingly guilty of committing criminal acts "due to negligence caused a traffic accident victim with minor injuries". Dropping a criminal Defendant to imprisonment for 5 (five) months probation for 10 (ten) months. Based on research it can be concluded that the reason of Cassation asked the defendant that were disconnected by the Supreme Court Verdict number 47 K/Pid/2014 is not in accordance with the provisions of article 253 paragraph (1) letter a, b, c KUHAP. Supreme consideration. Consideration of judge receiving the petition for Cassation filed by the accused which were disconnected by the Supreme Court Verdict number 47 K/Pid. Sus/2014. To be examined and tried again with consideration for the sake of legal certainty, justice and expediency of which by the High Court less considered. So consideration of Judges in the Appeal petition the defendants had disconnected in accordance with the provisions of article 256 KUHAP that is granted the petition for Cassation Accused

Keywords:; Cassation, traffic, defendant.

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan yang Maha Esa atas segala berkat yang telah dianugerahkan-Nya sehingga penulisan hukum (skripsi) yang berjudul **“ALASAN KASASI TERDAKWA TIDAK DAPAT DIBENARKAN NAMUN PERMOHONAN KASASI DIKABULKAN DALAM PERKARA KECELAKAAN LALU LINTAS DENGAN KORBAN LUKA RINGAN (STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 47K/PID/2014)”** ini dapat diselesaikan tepat pada waktunya.

Penulisan hukum ini ditujukan untuk memenuhi syarat memperoleh gelar sarjana (S1) pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta. Penulis menyadari bahwa masih terdapat banyak kekurangan dalam penulisan hukum ini. Oleh sebab itu kritik dan saran dari seluruh pihak akan sangat bermanfaat bagi penulis.

Penulis menyadari bahwa tanpa bimbingan, bantuan, dan doa dari berbagai pihak, penulisan hukum ini tidak akan dapat diselesaikan tepat pada waktunya. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah membantu dalam proses pengerjaan tugas akhir ini, yaitu kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum. selaku Dekan, beserta Bapak M. Najib Imanullah, S.H., M.H., Ph.D. selaku Wakil Dekan Bidang Akademik, Bapak Bambang Santoso, S.H., M.Hum. selaku Wakil Dekan Bidang Umum dan Keuangan, Bapak Hernawan Hadi, S.H., M.Hum. selaku Wakil Dekan Bidang Kemahasiswaan dan Alumni Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan ijin dalam penyusunan penulisan hukum ini;
2. Ibu Sri Wahyuningsih Yulianti, S.H., M.H. selaku Pembimbing yang telah membimbing dengan penuh kasih kesabaran, memberi masukan dan motivasi membangun, serta membagikan segala ilmunya untuk mengarahkan penulis dalam menyelesaikan penulisan hukum ini dengan baik;

3. Ibu Lushiana Primasari, S.H., M.H. selaku Pembimbing Akademik yang telah memberikan bimbingan, motivasi, dan arahan selama penulis melaksanakan studi di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta;
4. Keluarga besar civitas akademika Fakultas Hukum UNS yang telah memberikan dukungan secara langsung dan tidak langsung bagi penulis selama studi;
5. Ayah dan Ibu terkasih, untuk tutur kata lembut dalam doa dan dukungan, serta pengorbanan dan teladan yang diberikan senantiasa memotivasi penulis untuk segera menyelesaikan penulisan hukum ini. Kakak terkasih dan seluruh keluarga besar penulis yang selalu member semangat dan dukungan doa bagi Penulis dalam menyelesaikan studi;
6. Grace.,Tika.,Gabra yang dengan senang hati memberi masukan dan motivasi saat penulis menemui jalan buntu dalam menghadapi sebuah persoalan penulisan hukum ini;
7. Ajie Gordon.,Nicho.,Bhasma.,Rizal.,Ardo dan masih banyak lagi tidak bisa disebutkan satu persatu yang tetap setia menjadi pemberi hiburan;
8. Keluarga Besar Gaijin Street Crew.,Garage57.,SarSpeed., atas suasana kekeluargaan yang tercipta;

Akhir kata, semoga penulisan hukum ini dapat bermanfaat bagi perkembangan ilmu pengetahuan pada umumnya dan ilmu hukum pada khususnya.

Surakarta, September 2016

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
HALAMAN MOTTO	v
ABSTRAK	vi
<i>ABSTRACT</i>	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	x

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah	1
B. Perumusan Masalah.....	5
C. Tujuan Penelitian	5
D. Manfaat Penelitian	6
E. Metode Penelitian	6
F. Sistematika Penulisan	9

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

A. Kerangka Teori	11
1. Tinjauan tentang terdakwa	11
2. Tinjauan tentang upaya hukum	19
3. Tinjauan tentang Tindak Pidana kecelakaan lalu lintas.....	30
B. Kerangka Pemikiran	38

BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	41
A. Hasil Penelitian	40
1. Identitas Terdakwa.....	40
2. Uraian Singkat Fakta Peristiwa.....	40
3. Dakwaan	41
4. Amar Putusan Pengadilan	42
B. Pembahasan	45
1. KETIDAKSESUAIAN ALASAN-ALASAN KASASI TERDAKWA DENGAN KETENTUAN PASAL 253 KUHP	45
2. KESESUAIAN DASAR PERTIMBANGAN MAHKAMAH AGUNG MENGABULKAN PERMOHONAN KASASI TERDAKWA DENGAN MENERAPKAN PUTUSAN PIDANA PENGADILAN NEGERI SURABAYA DENGAN KETENTUAN PASAL 256 KUHP	50
BAB IV PENUTUP	61
A. Simpulan	61
B. Saran	61
DAFTAR PUSTAKA	63
LAMPIRAN	